



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

### **Christelijk Kindcentrum Juliana**

Plaats : Zwijndrecht  
BRIN nummer : 15VH|C1  
Onderzoeksnummer : 287139  
Datum onderzoek : 15 en 17 maart 2016  
Datum vaststelling : 17 mei 2016



## INHOUDSOPGAVE

1	SAMENVATTING VAN DE BELANGRIJKSTE OORDELEN . . . . .	5
2	TOELICHTING OP DE OORDELEN . . . . .	7
3	REACTIE VAN HET BESTUUR . . . . .	11
4	OPZET VAN HET ONDERZOEK . . . . .	15
	BIJLAGE 1 STANDAARDEN EN PORTRETTEEN . . . . .	17
	BIJLAGE 2 ACHTERGRONDINFORMATIE . . . . .	23



## 1 SAMENVATTING VAN DE BELANGRIJKSTE OORDELEN

Kindcentrum Juliana heeft haar kwaliteit op orde en de inspectie handhaaft het basisarrangement. Daarbij is op korte termijn wel aandacht nodig voor de genoemde ontwikkelpunten.

Kindcentrum Juliana is voor het laatste bezocht door de inspectie in 2012. De school kwam toen uit een aangepast arrangement en kreeg weer basistoezicht. Bestuur en inspectie gaven destijds aan dat de verbeteringen nog pril waren en dat er ingezet moet worden op bestendinging.

Na die tijd waren de resultaten in 2013 voldoende, maar sindsdien liggen ze (weer) onder de ondergrens en de school bevindt zich daardoor in zwaar weer. Naast tegenvallende resultaten zijn ook verschillende aspecten van het onderwijsleerproces en kwaliteitszorg op dit moment onvoldoende ontwikkeld.

Positief is dat er sinds kort een nieuwe organisatiestructuur op de school is. Er is een teamleider aangesteld die de opleiding tot schoolleider volgt. Het team geeft aan beter zicht te krijgen op de koers van de school en bij hen is nu ook het urgentiebesef doorgedrongen. Een aantal teamleden is merkbaar betrokken, energiek en bereid om een extra bijdrage te leveren nu dat noodzakelijk is.

Verbetering is nodig in de specifieke begeleiding van leerlingen met forse leerstofhiaten. De routine van analyse en diagnose van de hulpvraag van dit type leerling en het vervolgens structureel afstemmen van het onderwijs op de onderwijsbehoefte, kent nog geen schoolbrede aanpak. Voor andere leerlingen wordt aan de hand van groepsplannen wel gewerkt aan afstemming van bijvoorbeeld de instructie. Verdere verfijning van de afstemming ziet de school ook als volgende stap.

Tevens is structurele inzet op het schoolklimaat van belang. Er is een schoolbrede aanpak, maar de school heeft al eerder geconstateerd dat de leerlingenpopulatie om iets intensievers vraagt. Nu komt het voor dat individuele leraren zelf 'het wiel uitvinden' om een fijne groepssfeer te realiseren, waarbij kinderen gemotiveerd zijn om te leren. Dit gaat soms ten koste van de effectieve leertijd die over blijft voor de inhoud van de vakken.

Daarnaast is er ontwikkeling nodig in de professionele cultuur. Positief is dat er inmiddels expertgroepen zijn opgericht. Tegelijkertijd is bij een deel van het team een meer professionele houding nodig, het gaat dan bijvoorbeeld om ambitie en kritische reflectie.

De kwaliteitszorg moet nog meer geïntegreerd worden in de dagelijkse praktijk van de aansturing van de school. Er is een bestuursbreed beleidsontwikkelingssysteem waarin een pdca-cyclus is terug te vinden, in dit geval is er echter nog te weinig koppeling met de werkvloer.

Het ontbreken van kwaliteit op een aantal belangrijke punten, maakt dat de school steeds verder afglijdt. Dat doet geen recht aan de potentie van een aantal teamleden en aan de leerlingen.

## 2 TOELICHTING OP DE OORDELEN

### 2.1 Kwaliteitsoordelen op de onderzochte standaarden

Hieronder staan de kwaliteitsoordelen op de standaarden per kwaliteitsgebied. De score geeft aan in welke mate de betreffende standaard is gerealiseerd. Daaronder staat steeds de toelichting. Bijlage 1 geeft de portretten weer die bij de standaarden horen.

Legenda:

1. zeer zwak
2. zwak
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen

Onderwijsresultaten		1	2	3	4	5
1.1	Resultaten			•		

#### Onderwijsresultaten

De resultaten zijn nog niet drie jaar achter elkaar onvoldoende, om die reden is de beoordeling over het geheel genomen nu voldoende. Toch geeft het een zorgelijk beeld: afgelopen vijf jaar waren de opbrengsten alleen in 2013 voldoende. De analyses van de eindresultaten laten weinig schoolbrede en kritische reflectie zien. Het urgentiebesef is mede daardoor waarschijnlijk te laat ontstaan.

Ook van de groep die dit jaar de school gaat verlaten, is het onzeker of de opbrengsten positief zijn. Er ontbreekt een plan van aanpak voor de korte termijn om gericht in te zetten op voldoende eindresultaten in 2016.

Onderwijsproces		1	2	3	4
2.2	Zicht op ontwikkeling		•		
2.3	Didactisch handelen			•	

#### Onderwijsproces

De groepen zijn gezamenlijk bezocht door een inspecteur, de algemeen directeur en de teamleider. De kwaliteit van didactisch handelen is wisselend,

maar over het geheel genomen voldoende. De taakgerichte werksfeer is in de meeste groepen op orde. Het team volgt sinds kort ook scholing om met korte didactische interventies de betrokkenheid van leerlingen te verhogen. De instructie kan in sommige groepen effectiever (vooruitkijken/afroonden). Verder valt op dat leraren soms veel moeten investeren in een positief groepsklimaat, wat ten koste kan gaan van de leertijd.

Het zicht op de ontwikkeling is als onvoldoende beoordeeld. Ten eerste zijn er geen criteria voor leerlingen die extra zorg/hulp nodig hebben, anders dan leerlingen die een indicatie hebben. Daardoor schiet de zorg voor leerlingen met forse leerachterstand (IV/V) tekort. Daarnaast is het opvallend dat er relatief veel kinderen verlenging van groep 2 krijgen. Dat hoeft niet direct een probleem te zijn, maar de onderbouwing hiervan is onvoldoende. Om die reden vraagt dit stevige reflectie op het aanbod en de kwaliteit van het onderwijs in groep 1/2.

Schoolklimaat en veiligheid		1	2	3	4
3.1	Schoolklimaat		•		
3.2	Veiligheid			•	

### Schoolklimaat en veiligheid

Het schoolklimaat is negatief gewaardeerd. Er is een aantal positieve bevindingen op dit punt: leraren doen waarneembaar moeite voor een positieve sfeer in de eigen groep, het team heeft aandacht voor haar leerlingen. Toch is dit onvoldoende voor een positieve waardering.

Al jaren is te lezen dat de school een verschuiving van de leerlingenpopulatie ervaart, waarbij gesignaleerd wordt dat extra aandacht voor gedrag en schoolklimaat noodzakelijk is. Toch ontbreekt het nog steeds aan een preventieve, schoolbrede aanpak op dit punt: er is geen intensieve methode aanwezig die past bij de populatie en problematiek. Daarbij is onduidelijk of er op het rooster structurele aandacht is voor sociaal-emotionele ontwikkeling. De onderwijskundige aansturing lijkt op dit belangrijke punt tekort geschoten.

De veiligheid is positief beoordeeld. De expertgroep heeft gewerkt aan het veiligheidsbeleid en dit is recent opgeleverd. Er vindt daarnaast regelmatig monitoring plaats. Tevens is te zien dat de expertgroep zorgvuldig heeft nagedacht over een passende aanpak om het gedrag en de sociale sfeer te verbeteren op de school.



Kwaliteitszorg en ambitie		1	2	3	4
4.1	Evaluatie en verbetering		•		
4.2	Kwaliteitscultuur		•		

### **Kwaliteitszorg en ambitie**

Beide aspecten van kwaliteitszorg en ambitie zijn onvoldoende. Dat is extra zorgelijk omdat de school wankelt als het gaat om opbrengsten en de kwaliteit van het onderwijsleerproces.

Ten eerste is de schoolbrede reflectie op de opbrengsten mager en vooral gericht op verbetering van het aanbod. Daarnaast mist een stevige pcd-a-cyclus, bijvoorbeeld als het gaat om evaluatie van de eigen kwaliteit en sturing op de schoolontwikkeling. Omdat de school na 2012 uit een aangepast arrangement kwam, is dat nu extra risicovol gebleken.

Het team lijkt behoefte te hebben aan stevigheid en duidelijkheid. Over de nieuwe organisatiestructuur, waarbij de teamleider sinds enige maanden meer verantwoordelijkheid krijgt, is men positief.

## **2.2 Oordelen over naleving**

Er is een tekortkoming geconstateerd in de naleving van wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

Het geldende schoolplan is niet door het bestuur naar de inspectie gestuurd (WPO artikel 16 lid 3). De inspectie heeft de tekortkoming besproken en het bestuur is het eens met de vastgestelde tekortkoming. Wij hebben verzocht de wet alsnog na te leven en het schoolplan bij de inspectie in te dienen binnen vier weken na ontvangst van het conceptrapport.



### 3 REACTIE VAN HET BESTUUR

Dit rapport beschrijft de oordelen van de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs op de Julianaschool.

We hebben de school en het bestuur gevraagd om de ontwikkelrichting aan te geven op basis van de eigen kwaliteitsoordelen en die van de inspectie.

Hieronder geeft het bestuur een reactie:

#### **Zienswijze conceptrapport van bevindingen kwaliteitsonderzoek Kindcentrum Juliana**

Hierbij treft u puntsgewijs onze zienswijze aan n.a.v. het conceptrapport kwaliteitsonderzoek gedifferentieerd toezicht op Kindcentrum Juliana d.d. 15 en 17 maart 2016.

*1. De routine van analyse en diagnose van de hulpvraag van de leerling en het vervolgens structureel afstemmen van het onderwijs op de onderwijsbehoefte, kent nog geen schoolbrede aanpak*

De routine van analyse en diagnose van de hulpvraag van de leerling en het vervolgens structureel afstemmen van het onderwijs op de onderwijsbehoefte, kent wel een schoolbrede aanpak maar de afstemming is ten dele gerealiseerd.

Wij werken volgens de cyclus die voortkomt uit 1 stap verder met 1 zorgroute. Wij maken een z.g. 'schoolfoto' n.a.v. de M-toetsen van Cito. Naar aanleiding daarvan wordt een indeling gemaakt waarbij leerlingen ingedeeld worden in basis, intensief of verdiept arrangement. Ook is er een vierde arrangement, nl. het zeer intensieve arrangement. Dit alles is terug te vinden in de groepsplannen. Vanuit deze arrangementen wordt instructie en verlengde instructie gegeven op meerdere niveaus. Dit sluit wel degelijk aan bij de onderwijsbehoefte van de leerlingen. In de kleutergroepen wordt vanuit het OVM gewerkt met de kinderen. In logboeken wordt bijgehouden welke doelen kinderen beheersen. Er wordt gewerkt met de themaplannen vanuit de methode Kleuterplein. De thema's die daarnaast aangeboden worden, moeten meer doelgericht in themaplannen verwerkt worden.

De zorgstructuur is qua organisatie helder beschreven. Wat betreft de specifieke zorgbehoeftes is er verbetering mogelijk. Wel hebben kinderen met forse leerstofhiaten een OPP vanaf groep 6. Hierin staan doelen en evaluaties helder beschreven.

*2. Tevens is structurele inzet op het schoolklimaat van belang. Ook hier ontbreekt een schoolbrede aanpak.*

Er is wel degelijk een schoolbrede aanpak. Er wordt gewerkt met de methode Soemo. Helaas ontbreekt dit op het overzicht in de schoolgids waarin de onderwijstijd per vakgebied wordt aangegeven. Wekelijks wordt met deze methode lesgegeven. In de bovenbouw wordt gewerkt met de klassenvergadering. Tijdens een vergadering van de groep, waarbij de leerkracht zoveel mogelijk op de achtergrond aanwezig is worden allerlei zaken maar juist ook de groepssfeer door de groep besproken. Daarnaast is de schoolafpraak dat er aan het begin van het schooljaar, met daarbij herhaling na de vakantie, intensief wordt ingezet op de groepssfeer waarbij allerlei groepsvormende activiteiten gedaan worden. Jaarlijks worden de groepsregels doorgegeven en aangepast als dit nodig is. Dit kan ook gedurende het jaar. Daarnaast is er een gedrags- en pestprotocol. Vanaf groep 5 worden leerlingen afgevaardigd om zitting te nemen in de leerlingraad. Diverse onderwerpen komen daar aan bod. Deze onderwerpen komen meestal vanuit de groepen, soms vanuit de leerkrachten. Het traject om een 'intensievere' methode te kiezen ligt in het verlengde van wat al is ingezet waarbij met name uitgegaan is van het tweede level van de preventie Pyramide.

*3. Daarnaast missen op de school degelijke kwaliteitszorg en een professionele cultuur.*

Wij zijn trots op onze expertgroepen en op de inbreng die zij in de school hebben. Als er sprake is van een professionele cultuur dan is dit er een onderdeel van. Dus het woord missen is o.i. niet de juiste constatering en doet een deel van het team tekort. Dat er nog meer gewerkt moet worden aan een professionele houding is een feit. Alle teamleden scholen zich jaarlijks. Aan de ene kant is dat op basis van teamscholing, waarbij door externen aan het hele team een training en of scholing aangeboden wordt, bijv. Teach like a champion. Aan de andere kant is er individuele scholing waar de opleiding Master Sen een voorbeeld van is.

*4. Kwaliteitszorg en ambitie zijn onvoldoende.*

Er is wel degelijk een stevige pcda cyclus die terug te vinden is in ons beleidsontwikkelingssysteem. Er is een meerjarenplanning van minimaal 4 jaar, daarnaast is er een jaarplanning waarin per kwaliteitsonderdeel activiteiten(vergaderingen, overlegmomenten, beslistmomenten enz.) gepland

staan die gekoppeld zijn aan de geformuleerde doelen. In dit kwaliteitssysteem zijn daarnaast de beleidsstukken e.d. terug te vinden die gedurende de tijd ontwikkeld zijn.



## 4 OPZET VAN HET ONDERZOEK

Volgens de wet moeten alle scholen eens in de vier jaar door de inspectie worden bezocht. Vanaf januari 2015 krijgen alle scholen die daarvoor in aanmerking komen, een onderzoek met het nieuwe conceptwaarderingskader. Zo ook de Julianaschool.

Op 15 maart 2016 hebben de volgende onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden:

- een documentenanalyse;
- een presentatie door de school;
- gesprekken met verschillende groepen belanghebbenden: directie, intern begeleider, leraren, ouders en leerlingen;
- observaties van de onderwijspraktijk in een aantal groepen. Deze observaties hebben wij samen met observanten van de school uitgevoerd.

Op 17 maart 2016 hebben we een feedbackgesprek gevoerd met het bestuur, de schoolleiding, de intern begeleider en de leraren van de school. In dit gesprek zijn de bevindingen en oordelen van de inspectie besproken en heeft de school aangegeven wat zij gaat doen met deze bevindingen.

Voor meer informatie over het nieuwe toezicht en de opzet van de vernieuwde kwaliteitsonderzoeken, zie bijlage 2 en de website van de inspectie [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).





## BIJLAGE 1 STANDAARDEN EN PORTRETTE

Onderstaand staan de portretten van alle standaarden uit het concept-waarderingskader. Bij kwaliteitsonderzoeken gedifferentieerd toezicht wordt een bij de school passende selectie van deze standaarden beoordeeld.

### **KWALITEITSGEBIED 1: ONDERWIJSRESULTATEN**

#### **STANDAARD 1.1: COGNITIEVE EINDRESULTATEN**

*De leerlingen behalen cognitieve eindresultaten die gezien kenmerken en beginniveau van de leerlingen ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde norm.*

De leerlingen behalen eindresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde (minimum)norm. De doelen voor cognitieve leerresultaten die de school stelt, passen bij de kenmerken van haar leerlingen en de maatschappelijke verwachtingen. De school laat zien dat de doelen gerealiseerd worden. Daarbij beperkt de school zich niet tot Nederlandse taal en rekenen.

#### **STANDAARD 1.2: SOCIALE LEERRESULTATEN**

*De leerlingen behalen sociale leerresultaten op het niveau dat tenminste in overeenstemming is met de gestelde norm.*

De school hecht belang aan het verwerven van sociale en maatschappelijke competenties. De school heeft de kenmerken van haar leerlingenpopulatie in kaart gebracht en heeft op basis hiervan ambities geformuleerd over het niveau dat elke leerling kan bereiken. De groei die de leerlingen gedurende de schoolperiode door maken toetst zij aan deze doelen. De leerlingen verlaten de school met sociale en maatschappelijk competenties, die passen bij de kenmerken van leerlingenpopulatie en de gesteld doelen. Alle leerlingen profiteren optimaal van het genoten onderwijs op deze gebieden. Daarmee kan de school aantonen dat zij op dit gebied uit haar leerlingen haalt wat er in zit.

#### **STANDAARD 1.3 : VERVOLGSUCCES**

*De bestemming van de leerlingen na het verlaten van de school is bekend en voldoet tenminste aan de verwachtingen van de school.*

De school beschikt over toereikende gegevens over het vervolg van de loopbaan van leerlingen die de school verlaten hebben. Het vervolgsucces voldoet tenminste aan de verwachtingen van de school. De school analyseert deze gegevens en betreft deze bij de kwaliteitsverbetering van het onderwijs.

## **KWALITEITSGEBIED 2: ONDERWIJSPROCES**

### **STANDAARD 2.1: AANBOD**

*Het aanbod bereidt de leerlingen voor op vervolgonderwijs en samenleving.*

De leraren bieden een breed, eigentijds en op de kerndoelen gebaseerd aanbod. Binnen de kaders van de wet maken zij keuzes in het aanbod, waardoor zij deze afstemmen op de onderwijsbehoeften die kenmerkend zijn voor de leerlingenpopulatie. De school heeft bovendien een aanbod voor de referentieniveaus taal en rekenen dat past bij het niveau van alle leerlingen. De leraren hanteren leermiddelen die afgestemd zijn op de ontwikkelingsfase van de leerlingen. Het aanbod sluit aan op het niveau van de leerlingen bij binnenkomst van de school en bereidt hen voor op het aanbod bij de start van het vervolgonderwijs. Daar tussenin verdelen de leraren de leerinhouden evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen. Het aanbod draagt bij aan de basiswaarden van de democratische rechtsstaat.

### **STANDAARD 2.2: ZICHT OP ONTWIKKELING**

*De leraren volgen en analyseren de ontwikkeling van alle leerlingen met als doel het onderwijs voor hen vorm te geven.*

De leraren verzamelen voortdurend systematische informatie over de ontwikkeling van hun leerlingen. Zij gaan regelmatig na in welke mate de leerlingen profiteren van het geboden onderwijs en hoe de ontwikkeling van leerlingen verloopt ten opzichte van henzelf en van leeftijdgenoten. Wanneer leerlingen niet genoeg lijken te profiteren gaat de school na waar de ontwikkeling stagneert en wat mogelijke verklaringen hiervoor zijn. De leraren gebruiken al deze informatie vervolgens om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen leerlingen als individuele leerlingen. Ze gebruiken daarbij een cyclische aanpak.

### **STANDAARD 2.3: DIDACTISCH HANDELEN**

*Het didactisch handelen van de leraren stelt de leerlingen in staat tot leren en ontwikkeling.*

De leraren plannen en structureren hun handelen met behulp van de informatie die zij over de leerlingen hebben en stimuleren een brede ontwikkeling. Het team handelt op basis van een samenhangend en consistent pedagogisch-didactisch concept.

De leraren zorgen voor effectieve instructies: aansprekend, doelmatig en interactief. Ze geven blijk van hoge verwachtingen en reageren positief op de inbreng van leerlingen waardoor deze zich ondersteund en uitgedaagd voelen. Bij de instructies en opdrachten gebruiken de leraren passende vakdidactische principes en werkvormen. Ook zorgen zij ervoor dat het niveau van hun lessen past bij het beoogde eindniveau. Zij stemmen de instructies en opdrachten af op de behoeften van groepen en individuele leerlingen, zodat alle leerlingen actief, gemotiveerd en betrokken zijn en de voor hen beschikbare tijd effectief besteden. Tijdens de (leer)activiteiten gaan de leraren na of de leerlingen de leerstof en de opdrachten begrijpen. Daarbij geven de leraren de leerlingen directe en individuele feedback op hun werken en leren.

#### **STANDAARD 2.4: ONDERSTEUNING**

*Leerlingen die dat nodig hebben ontvangen extra aanbod, en ondersteuning.*

De school heeft voor leerlingen met bijzondere ondersteuningsbehoeften interventies gepland. Deze interventies zijn gericht op het (ontwikkelings)perspectief van de leerling. Voor de leerlingen die structureel een onderwijsaanbod krijgen op een ander niveau dan de leeftijdsgroep of extra bekostigd worden vanuit het samenwerkingsverband, stelt de school een (ontwikkelings)perspectief op. De school evalueert regelmatig of de extra ondersteuning het gewenste effect heeft en stelt de interventies zo nodig bij.

#### **STANDAARD 2.5: SAMENWERKING**

*De school werkt nauw samen met voorafgaand en vervolgonderwijs, gemeenten en andere partners zoals ouders.*

De school werkt nauw samen met ouders, voorschoolse voorzieningen, voorgaande scholen en ketenpartners door informatie over leerlingen uit te wisselen ter bestrijding van uitval en ten behoeve van leerlingen met bijzondere ondersteuningsbehoeften. Zij ziet ouders als partner in het stimuleren van de ontwikkeling van hun kinderen en stemt haar ouderbeleid daar op af. Voor kinderen in achterstandssituaties en/of met een ondersteuningsbehoefte werkt de school intensief samen met ouders, ketenpartners en met partners in het samenwerkingsverband.

Aan het eind van de schoolperiode en bij tussentijds vertrek van leerlingen informeert ze de ouders en de vervolgschool over de ontwikkeling van de leerlingen.

### **STANDAARD 2.6: TOETSING EN AFSLUITING**

*De toetsing en afsluiting verlopen zorgvuldig.*

Alle leerlingen in groep 8 maken een eindtoets; tijdens de schoolperiode maken ze regelmatig toetsen van het leerlingvolgsysteem. De leraren nemen de toetsen af conform de voorschriften in de handleiding. De school volgt een zorgvuldige procedure bij het bepalen van het advies voor vervolgonderwijs en spant zich in om leerlingen op het bij hen passende niveau geplaatst te krijgen. De procedure bij advisering voorziet in betrokkenheid van ouders en leerlingen en wordt regelmatig geëvalueerd en zo nodig herzien. Ouders zijn geïnformeerd over het schoolbeleid voor toetsing, vertragen en versnellen.

### **KWALITEITSGEBIED 3: SCHOOLKLIMAAT EN VEILIGHEID**

#### **STANDAARD 3.1: SCHOOLKLIMAAT**

*De school kent een ambitieus en stimulerend klimaat.*

De schoolleiding en de leraren creëren een stimulerend en ambitieus pedagogisch klimaat. Er zijn duidelijke regels en een voorspelbaar en betrouwbaar positief klimaat waarin afspraken nagekomen worden. Schoolleiding en leraren kennen een focus op persoonlijke ontwikkeling en leren, waarin alle leerlingen gezien worden en zich betrokken voelen bij de schoolgemeenschap. Het schoolklimaat is ondersteunend voor de cognitieve en sociale ontwikkeling.

#### **STANDAARD 3.2: VEILIGHEID**

*Schoolleiding en leraren waarborgen een veilige, respectvolle en betrokken omgeving voor leerlingen en leraren.*

Schoolleiding en leraren waarborgen de veiligheid van de school en zijn omgeving voor alle leerlingen en het personeel. Leerlingen, leraren, schoolleiding en overig personeel gaan respectvol en betrokken met elkaar om. De leraren leren leerlingen sociale vaardigheden aan en tonen voorbeeldgedrag. Schoolleiding en leraren voorkomen pesten, agressie en geweld in elke vorm en treden zo nodig snel en adequaat op. De school heeft daarvoor een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen, registreren, afhandelen en evalueren van incidenten. Het beleid voorziet ook in een regelmatige meting van de veiligheidsbeleving van de leerlingen, en het personeel. De school heeft een vertrouwenspersoon. Alle betrokkenen kennen dit beleid.

## **KWALITEITSGEBIED 4: KWALITEITSZORG EN AMBITIE**

### **STANDAARD 4.1: EVALUATIE EN VERBETERING**

*De school heeft vanuit haar maatschappelijke opdracht ambities en doelen geformuleerd, evalueert regelmatig de realisatie en verbetert op basis daarvan systematisch haar onderwijs.*

De school weet, rekening houdend met haar maatschappelijke opdracht en kenmerken van de leerlingenpopulatie, waarin zij zich wil onderscheiden, c.q. profileren, en heeft daaruit toetsbare doelen afgeleid voor de korte en middellange termijn. De kwaliteitszorg heeft in elk geval betrekking op de resultaten, het onderwijsproces waaronder het aanbod, het schoolklimaat en de veiligheid. De schoolleiding en de leraren beoordelen systematisch maatregelen en instrumenten om te waarborgen dat het personeel zijn bekwaamheid heeft en onderhoudt. De school betreft onafhankelijke deskundigen en belanghebbenden bij deze beoordeling en analyseert de relatie van de resultaten met de financiële voorzieningen en wettelijke vereisten. De evaluaties leiden tot toegankelijke managementinformatie. Waar nodig voert de school planmatig verbeteringen door die voldoende ambitieus zijn en aansluiten bij de evaluaties.

### **STANDAARD 4.2: KWALITEITSCULTUUR**

*De school kent een professionele kwaliteitscultuur en functioneert transparant en integer.*

Het beleid van de school om haar visie op de onderwijskwaliteit en ambities te realiseren is breed gedragen. Er is een grote bereidheid om gezamenlijk het onderwijs te verbeteren. Het bestuur en de schoolleiding vertonen onderwijskundig leiderschap en kwaliteitsbewustzijn. Er wordt gehandeld vanuit een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling.

De schoolleiding en de leraren werken gezamenlijk aan een voortdurende verbetering van hun professionaliteit. Leraren en andere betrokkenen bij de school werken resultaatgericht, zijn aanspreekbaar op gemaakte afspraken en zijn zich bewust van de effecten van hun handelen op de onderwijskwaliteit en op de ontwikkeling van de leerlingen. De school werkt vanuit een transparante en integere cultuur waarin sprake is van zichtbaar zorgvuldig handelen.

### **STANDAARD 4.3: VERANTWOORDING EN DIALOOG**

*De school legt toegankelijk en betrouwbaar verantwoording af over ambities, doelen en resultaten en voert daarover actief een dialoog met haar omgeving.*

De school betreft interne en externe belanghebbenden bij de ontwikkeling van haar beleid, bespreekt regelmatig haar ambities en welke resultaten ze behaalt. Ze vraagt van deze belanghebbenden een actieve bijdrage in het realiseren van haar ambities en doelen en spreekt hen daarop aan. Daarnaast staat de school open voor wensen en voorstellen van interne en externe belanghebbenden en verwerkt deze. De school verantwoordt zich over de resultaten op een voor de belanghebbenden toegankelijke en heldere wijze.

## BIJLAGE 2 ACHTERGRONDINFORMATIE

### **Onderwijsinspectie vernieuwt het toezicht**

De Inspectie van het Onderwijs vernieuwt de komende jaren het onderwijstoezicht: meer maatwerk, meer ruimte voor voldoende presterende scholen, en sterker gericht op verdere ontwikkeling van de kwaliteit van het onderwijs. Scholen, besturen en leraren hebben - en nemen - zelf de verantwoordelijkheid om op hun eigen wijze het onderwijs te bieden dat het beste uit leerlingen en studenten haalt. Met het vernieuwde toezicht wil de inspectie nog sterker die eigen verantwoordelijkheid stimuleren.

- **Basiskwaliteit is in orde, geheel moet beter** - De afgelopen decennia hebben we veel energie gestoken in het opsporen van minder presterende scholen en opleidingen en het samen met hen ervoor zorgen dat ze weer verbeterden. Dit heeft zijn vruchten afgeworpen: het aantal scholen dat zwak of zeer zwak is, is flink afgenomen. De basiskwaliteit is dus steeds vaker in orde. Maar tegelijk zien we dat het Nederlandse onderwijs over het geheel beter kan en moet. Met vernieuwd toezicht wil de onderwijsinspectie daar aan bijdragen.
- **Proces: samen de vernieuwing ontwikkelen** - Op weg naar vernieuwd toezicht gaan we niet alleen op pad. Het is een open proces van gezamenlijk ontwerpen met scholen en besturen, bestuurlijke partners, OCW, de politiek.
- **Instellingen eigen verantwoordelijkheid, de inspectie stimuleert** - Besturen, schoolleiders en niet in de laatste plaats de leraren dragen - en nemen - verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het onderwijs. En voor de eigen manier waarop zij het onderwijs invullen om het beste uit leerlingen en studenten te halen. De inspectie stimuleert de instellingen in het nemen van die eigen verantwoordelijkheid en we sluiten daar in ons toezicht bij aan.
- **Verdere kwaliteitsverbetering** - De kern van het nieuwe toezicht is dat we ook scholen en besturen boven de ondergrens gaan stimuleren tot verdere kwaliteitsverbetering voor hun leerlingen en studenten. We ondersteunen daarvoor de scholen en hun besturen in hun ambities en verbetervermogen. Scholen kunnen daarom straks het oordeel 'voldoende' of 'goed' krijgen. De inspectie houdt overigens onverminderd aandacht voor risico's.
- **Totaalbeeld** - We geven een oordeel op basis van het totaalbeeld, een oordeel dat rekening houdt met het specifieke karakter van elke school en dat ondersteund wordt met toetsbare gegevens.

- **Aansluiten bij kwaliteitszorg besturen en scholen** - Besturen en schoolleiders nemen steeds meer verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van hun scholen en opleidingen. Met alle besturen gaat de Inspectie van het Onderwijs regelmatig de kwaliteit van de scholen en de kwaliteitszorg van het bestuur bespreken, mede aan de hand van de informatie van de school of het bestuur zelf. We zoeken de dialoog met deze besturen, schoolleiders en leraren over wat hen beweegt, hoe ze er voor staan en waar ontwikkelingskansen liggen.
- **Leraar centraal** - Cruciaal in het toezicht is de aandacht voor de centrale positie van de leraar en de professionalisering. Met het toezicht willen we schoolleiders en besturen stimuleren om de leraar optimaal in staat te stellen zich te ontwikkelen. Leraren zijn met elkaar immers doorslaggevend voor de kwaliteit van het onderwijs en voor de verdere verbetering daarvan. Leraren moeten zich (weer) eigenaar voelen van het onderwijs dat in hun school geboden wordt en de inspectie wil dit graag stimuleren.